

LNF - 67/61  
31 Ottobre 1967

P. Spillantini e V. Valente : ANALISI STATISTICA DEI DATI  
NELLA MISURA DELLA ASIMMETRIA NELLA FOTOPRO-  
DUZIONE DI PIONI DA GAMMA POLARIZZATI. -

(Nota interna : n. 379)

Nota interna: n. 379  
31 Ottobre 1967

P. Spillantini e V. Valente: ANALISI STATISTICA DEI DATI NELLA MISURA DELLA ASIMMETRIA NELLA FOTOPRODUZIONE DI PIONI DA GAMMA POLARIZZATI. -

INTRODUZIONE. -

Nell'esperimento di misura dell'asimmetria nella fotoproduzione singola di  $\pi^+$  da  $\gamma$  linearmente polarizzati<sup>(1)</sup> sono stati raccolti complessivamente più di  $10^6$   $\pi^+$  distribuiti in 7 angoli nel c. m. ed a 14 energie del  $\gamma$ .

Le misure erano particolarmente delicate perché il loro risultato si esprime essenzialmente come differenza tra due numeri di conteggi diversi tra loro solo di qualche per cento.

E' stato pertanto necessario affrontare l'analisi statistica dei dati raccolti con criteri oggettivi e rigidi. Tutti i dati sono stati analizzati ed elaborati complessivamente con un solo programma di calcolo, cui nel seguito si farà riferimento con la sigla GED<sup>(x)</sup>, che esegue anche le verifiche più significative sui risultati ottenuti. L'utilità di organizzare in modo generale e completo il lavoro di analisi statistica deriva, oltre che dalla necessità di analizzare la consistenza delle nostre misure, dalla opportunità di trasmettere criteri e, "subroutines" utilizzabili per trattare i dati di analoghi esperimenti di misura di asimmetria.

Alla descrizione delle operazioni eseguite dal programma GED premettiamo una breve descrizione della logica della misura (§ I) e dell'apparato sperimentale (§ II)<sup>(o)</sup>; successivamente (§ III) si espongono i criteri usati per fare il controllo di stabilità dei contatori in

---

(x) - GED (General Elaboration Data) è un programma in linguaggio FORTRAN IV scritto per l'elaboratore 7040 IBM.

(o) - Dettagli al riguardo si trovano in (1).

2.

ogni blocco di misura e durante l'esperienza, ed i criteri in base ai quali si sono accettati i risultati. In particolare richiamiamo l'attenzione del lettore sui seguenti punti di più generale interesse: l'andamento dei vari contributi all'errore sulla asimmetria (Appendice A), il modo di correggere i conteggi ottenuti in base agli spettri misurati (§ I e tabella I), il criterio adottato per lo scarto delle singole misure (§ III - B) il criterio della probabilità della "skewness" adottato in aggiunta all'usuale criterio della probabilità di  $\chi^2$  (§ III - C e appendice D) e l'analisi di consistenza statistica sui risultati (§ III - F).

TABELLA I

Correzione di  $N_\gamma(E_\gamma)$  - (Correzione di spettro)

Turni del 1. 6. 66  $\theta_{CM} = 90^\circ$   $E_\gamma$  centrale = 390 MeV

Energia centrale della banda (MeV)		436	423	410	397	383	370	358	346
MISURE 1 + 10	Pos. $C_\perp$ Spettro 1 $E_{picco} = 464.5$	$N_\gamma(E_\gamma)$ (unità arbitraria)							
		Polarizzazione calcolata							
MISURE 53 + 60	Pos. $C_\parallel$ Spettro 2 $E_{picco} = 462.5$	$N_\gamma(E_\gamma)$ (unità arbitraria)							
		Polarizzazione calcolata							
Fattore di correzione $\alpha$ per $C_\parallel$ ( $\alpha = \frac{(N_\gamma)_\parallel}{(N_\gamma)_\perp}$ )		1.000	1.015	1.005	1.010	1.015	1.010	1.990	0.980
Polarizzazione media		.370	.314	.286	.257	.228	.200	.174	.147

I. - CALCOLO DELL'ASIMMETRIA PARTENDO DAL NUMERO DI PIONI RACCOLTI. -

Come è noto <sup>(1)</sup> le misure con  $\gamma$  linearmente polarizzati si possono esprimere mediante l'asimmetria A, definita come:

$$A(\theta, E_\gamma) = \frac{\sigma_\perp(\theta, E_\gamma) - \sigma_\parallel(\theta, E_\gamma)}{\sigma_\perp(\theta, E_\gamma) + \sigma_\parallel(\theta, E_\gamma)}$$

$\sigma_\perp$  ( $\sigma_\parallel$ ) sono le sezioni d'urto differenziali di fotoproduzione singola da  $\gamma$  con vettore elettrico perpendicolare (parallelo) al piano di produzione del pione, cioè con polarizzazione, P, uguale a +1 (-1) (P è definita da  $P = (N_\perp - N_\parallel) / (N_\perp + N_\parallel)$ , con  $N_\perp$  e  $N_\parallel$  numero di  $\gamma$  con vettore elettrico rispettivamente perpendicolare e parallelo al piano di produzione del pione).

Il fascio  $\gamma$  usato per l'esperienza è quello coerente da monocristallo di diamante, già descritto altrove<sup>(1,2)</sup>. L'andamento della sua intensità con l'energia del  $\gamma$ ,  $I(E_\gamma)$  (comunemente detta "spettro" del fascio: vedi Fig. 1) dipende dalla orientazione degli assi cristallografici rispetto alla direzione del fascio di elettroni incidente.

La riproducibilità degli spettri per uno stesso posizionamento del cristallo è di qualche % a tutte le energie. Ciò fa sì che a parità di

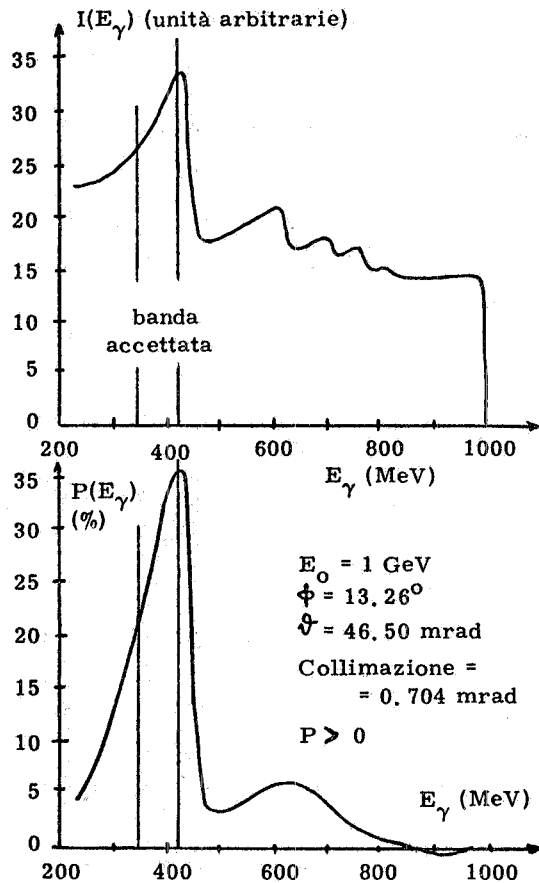


FIG. 1

$B_{\perp}$  (e  $B_{\parallel}$ ) è il numero di pioni per dose prodotti da processi diversi dalla fotoproduzione singola e costituisce il "fondo della misura". Tale fondo è costituito quasi esclusivamente da pioni prodotti nei processi di fotoproduzione multipla: quindi, poiché nella regione che contribuisce alla fotoproduzione multipla (vedi Fig. 1) è  $P(E_{\gamma}) \approx 0^{(x)}$  è  $B_{\perp} = B_{\parallel} = B$ . Si ha perciò

$$(2) \quad A \approx \frac{1}{P} \frac{C_{\perp} - C_{\parallel}}{C_{\perp} + C_{\parallel} - 2B}$$

Detti  $\Delta P$ ,  $\Delta C_{\perp}$ ,  $\Delta C_{\parallel}$ ,  $B$  gli errori su  $P$ ,  $C_{\perp}$ ,  $C_{\parallel}$ , e  $B$  si ha (vedi Appendice A):

$$(3) \quad \Delta A = \sqrt{\left( \frac{2}{P} \frac{C_{\perp} - \frac{B}{C_{\parallel}} - B}{\left( \frac{C_{\perp} - B}{C_{\parallel} - B} + 1 \right)^2} \right)^2 \left[ \left( \frac{\Delta C_{\perp}}{C_{\perp} - B} \right)^2 + \left( \frac{\Delta C_{\parallel}}{C_{\parallel} - B} \right)^2 + \right.}$$

$$\left. + \left( \frac{\frac{C_{\perp} - C_{\parallel}}{B}}{\frac{C_{\perp} - C_{\parallel}}{B^2} - \frac{C_{\perp} + C_{\parallel}}{B} + 1} \frac{\Delta B}{B} \right)^2 \right] + A^2 \left( \frac{\Delta P}{P} \right)^2}$$

(x) - Fin quando ci si limiti a misure con  $E_{\gamma} \lesssim 500$  MeV.

dose raccolta (integrale di  $I(E_{\gamma})$ ) il numero di fotoni nella banda accettata dal dispositivo sperimentale possa di volta in volta variare di tale percentuale; i numeri dei pioni raccolti vanno dunque corretti per tali variazioni. A tale scopo, scelto uno degli spettri come riferimento, si rapportano, zona per zona, ad esso tutti gli altri. Un esempio di questo modo di procedere per un caso particolare è in Tabella I.

Indicando con  $C_{\perp}$  e  $C_{\parallel}$  i numeri di pioni raccolti per le due orientazioni del cristallo, cioè  $P < 0$  e  $P > 0$ , rispettivamente corretti per le variazioni nello spettro  $\gamma$ , si ottiene la asimmetria nella fotoproduzione singola di pioni dalla formula (1):

$$(1) \quad A = \frac{1}{P} \frac{(C_{\perp} - B_{\perp}) - (C_{\parallel} - B_{\parallel})}{(C_{\perp} - B_{\perp}) + (C_{\parallel} - B_{\parallel})}$$

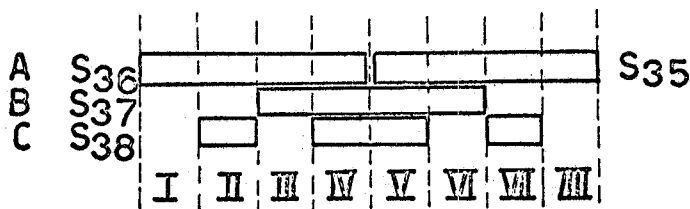
4.

II. - METODO DI RACCOLTA DEI DATI. - PRESELEZIONE DELLE MISURE. -

Prima di procedere oltre premettiamo alcune informazioni sul dispositivo sperimentale e sul metodo di raccolta dei dati.

Il dispositivo sperimentale consiste di un magnete deflettore a focalizzazione forte e di un odoscopio di contatori, ed è stato già descritto in dettaglio<sup>(1)</sup>; qui è sufficiente accennare all'odoscopio di contatori che permette di dividere l'accettazione totale in momento in 8 canali di momento contigui.

L'odoscopio consiste di quattro contatori: S35, S36, S37, S38; La somma geometrica di S35 e S36 ( $S_3 = S_{35} + S_{36}$ ) definisce l'accettazione in momento del dispositivo; le combinazioni logiche di S36, S37, S38 individuano invece gli otto canali in cui tale accettazione è divisa. La Fig. 2 mostra come tale suddivisione è realizzata.



I	$A\bar{B}\bar{C}$
II	$A\bar{B}C$
III	$A\bar{B}C$
IV	$A\bar{B}C$
V	$A\bar{B}C$
VI	$A\bar{B}C$
VII	$A\bar{B}C$
VIII	$A\bar{B}C$

Logica per la selezione del canale in momento

FIG. 2 - Odoscopio per la canalizzazione in momento.

che, con lo stesso segno di P e durante lo stesso gruppo di turni macchina consecutivi.

c) Un punto sperimentale è ricavato dai due blocchi di misure per  $P > 0$  e  $P < 0$  fatti nelle stesse condizioni cinematiche e durante lo stesso gruppo di turni macchina.

Dal nostro esperimento si sono accettate<sup>(x)</sup> per l'analisi stati-

Il contenuto di ciascun canale è presentato su scale; una ulteriore scala dà il numero totale dei pioni raccolti (QC). Per chiarezza ci rifaremo nel seguito alle definizioni seguenti:

a) Una misura consiste nella registrazione del numero di dosi di fascio e dei contenuti delle scale per QC e per gli otto canali I, II, III. . . VIII.

b) Un blocco di misure consiste di tutte le misure direttamente confrontabili (anche se non consecutive), cioè fatte nelle stesse condizioni cinematiche.

(x) - Sono state scartate le misure per le quali la somma dei conteggi negli otto canali di momento era diversa dal conteggio nella scala QC, e quelle per le quali c'erano incertezze nella conoscenza del relativo spettro  $I(E_\gamma)$ .

stica 853 misure su 37 punti sperimentali, per un totale di  $9 \cdot 10^5$  pioni. Ciascuna di esse, dopo essere stata corretta per i fattori  $\alpha$  di correzione di spettro (vedi tab. I) è riportata su scheda perforata con tutte le indicazioni che servono ad identificarla (numero d'ordine, segno di P,  $E_{\gamma}$ ,  $\theta_{CM}$ , data). Utilizzando tali schede il programma GED fa una analisi di consistenza delle misure per ciascun blocco (§ III - B e C), e dà (sotto forma di tabelle e grafici) i risultati relativi alla consistenza delle misure ed alla stabilità dei contatori sull'esperimento (§ III - D), calcola le asimmetrie A (§ III - E) e stampa infine le tabelle ed i grafici dei risultati, facendo anche su di essi, la analisi di consistenza (§ III - F).

#### A) - Raggruppamento dei canali di momento. -

La suddivisione negli otto canali di momento I, . . . . . VIII è sovrabbondante per i nostri scopi: quindi GED somma il contenuto dei canali a due a due ottenendo una suddivisione dei conteggi in quattro canali che indicheremo simbolicamente  $1 = I + II$ ,  $2 = III + IV$ ,  $3 = V + VI$ ,  $4 = VII + VIII$  (x) (i numeri romani si riferiscono alla canalizzazione di partenza).

Il programma memorizza per le successive elaborazioni il contenuto dei canali 1, 2, 3, 4 ed VIII, e dei contatori, (ancora simbolicamente)  $S_{36} = 1 + 2$ ,  $S_{35} = 3 + 4$ ,  $S_{37} = 2 + 3$ .

#### B) - Criteri adottati per scartare singole misure. -

GED calcola le medie con i rispettivi errori per  $S_{35}$ ,  $S_{36}$  e VIII canale, e gli scarti (in numero di "standard deviations") delle singole misure rispetto a queste medie. Quindi calcola uno scarto limite (vedi Appendice B) tale che la sua probabilità integrale sia  $P(\xi_L) = K/N$ , dove  $N =$  numero di misure, e  $K = 0,15$  (si impone in tal modo un taglio abbastanza severo sulle misure da accettare; infatti  $\xi_L$  viene così a variare fra 2 e 3). GED accetta per l'elaborazione successiva solo quelle misure i cui scarti nello VIII canale non superano  $\xi_L$  (vedi in Fig. 3 la distribuzione degli scarti nel canale VIII per tutta l'esperienza e nota (x)).

Con lo stesso taglio  $\xi_L$  vengono scartate le misure in  $S_{35}$  e  $S_{36}$  (indipendentemente nell'uno e nell'altro), mentre in  $S_{37}$  (data la sua posizione geometrica) vengono eliminate sia le misure scartate in  $S_{35}$  che in  $S_{36}$ . Vengono infine ricalcolate tutte le medie.

---

(x) = Si noti che il raggruppamento fatto fa sì che le ulteriori analisi prescindono dal comportamento del contatore  $S_{38}$ ; solo il canale VIII è riportato separatamente, in quanto una qualunque anomalia nel dispositivo (calo di efficienza di un contatore, perdite elettroniche nella catena di elaborazione, anormale affollamento di un contatore, ecc.) si ripercuote in un andamento anomalo dei conteggi in tale canale, caratterizzato logicamente da solo anticoincidenze.

6.

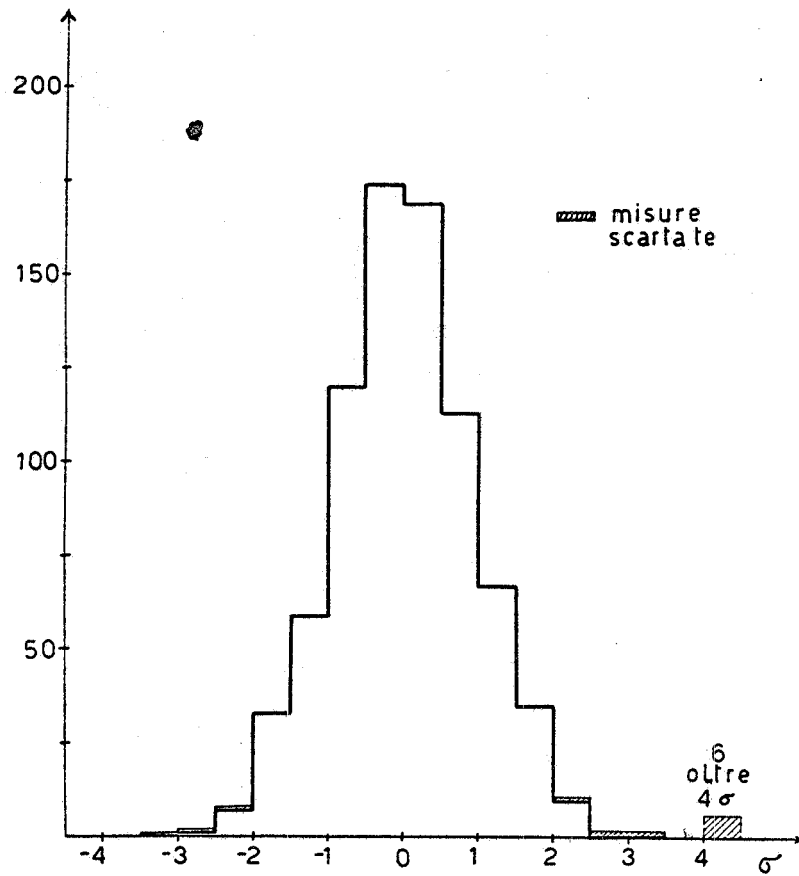


FIG. 3 - Istogramma scarti sul canale VIII rispetto alle medie parziali.

C) - Criteri adottati per scartare blocchi di misure. -

Per ciascun blocco di misure si calcolano e si memorizzano le seguenti quantità:

- 1) Il numero (NSC) di misure scartate, il numero (N) di misure accettate ed il loro rapporto ( $PSC = NSC/N$ );
- 2) Il valore della funzione  $\chi^2$  per la distribuzione delle misure e la sua probabilità integrale  $P(\chi^2)$  (per il significato e le formule vedi Appendice C);
- 3) Il valore della skewness  $\alpha$  e la sua probabilità integrale  $P(\alpha)$  (vedi Appendice D);
- 4) Il numero (NU) di pioni utilizzati.

Il blocco di misure è accettato per il calcolo della asimmetria se le quantità calcolate in 1), 2), 3) soddisfano le seguenti richieste:

- a)  $NSC \leq KN$  (con  $K = 0.15$ ), tranne il caso in cui sia  $NSC = 1$  (cioè si accetta sempre uno scarto per blocco di misure);
- b)  $P(\chi^2) > K/N$  (in pratica  $> 0.02 \div 0.03$ ) con  $K = 0.15$  coerentemente a quanto già fatto per le singole misure;
- c)  $P(\alpha) > K/N$  (ancora  $K = 0.15$ ).

D) - Stabilità delle misure: tabelle e grafici riassuntivi.

I risultati dell'esame statistico fatto in C) sono sommati su:

- 1) tutti i blocchi di misure corrispondenti ad uno stesso segno della polarizzazione P del fascio  $\mathcal{J}$ , su ciascun gruppo di turni macchina;
- 2) tutti i blocchi di misure con lo stesso segno della polarizzazione P su tutta l'esperienza;
- 3) ogni gruppo di turni macchina e tutta l'esperienza, sommando anche sul segno della polarizzazione P;

e sono presentati per mezzo di

- il grafico degli scarti e il numero totale di misure scartate in S<sub>35</sub>, S<sub>36</sub>, S<sub>37</sub> per ciascun gruppo di turni macchina (vedi Appendice E e Fig. 4);
- l'istogramma del numero di misure in funzione dello scarto per S<sub>35</sub>, S<sub>36</sub>, S<sub>37</sub> per ciascun gruppo di turni macchina (vedi Appendice E e Fig. 5);
- l'istogramma analogo (vedi Fig. 6) e l'istogramma dei valori ottenuti per la "skewness"  $\alpha$  (vedi Fig. 7 e Appendice D) per S<sub>35</sub>, S<sub>36</sub>, S<sub>37</sub> relativi a tutto l'esperimento;
- la tabella delle quantità N, NSC,  $\chi^2$ ,  $\alpha$ , NU sommate su tutto l'esperimento (vedi tabella II).

Tale presentazione serve per controllare se tutte le quantità calcolate seguono, entro i limiti di confidenza imposti, l'andamento previsto dalla statistica<sup>(x)</sup>.

E) - Calcolo delle asimmetrie A. -

Per ogni situazione cinematica il programma calcola l'energia centrale di ciascuno dei canali di momento 1, 2, 3, 4, e la loro risoluzione.

Dai due blocchi di misure per  $P > 0$  e  $P < 0$  fatti nella stessa situazione cinematica e durante lo stesso gruppo di turni macchina calcola in S<sub>35</sub>, S<sub>36</sub> e nei canali di momento 1, 2, 3, 4 la asimmetria A con il

---

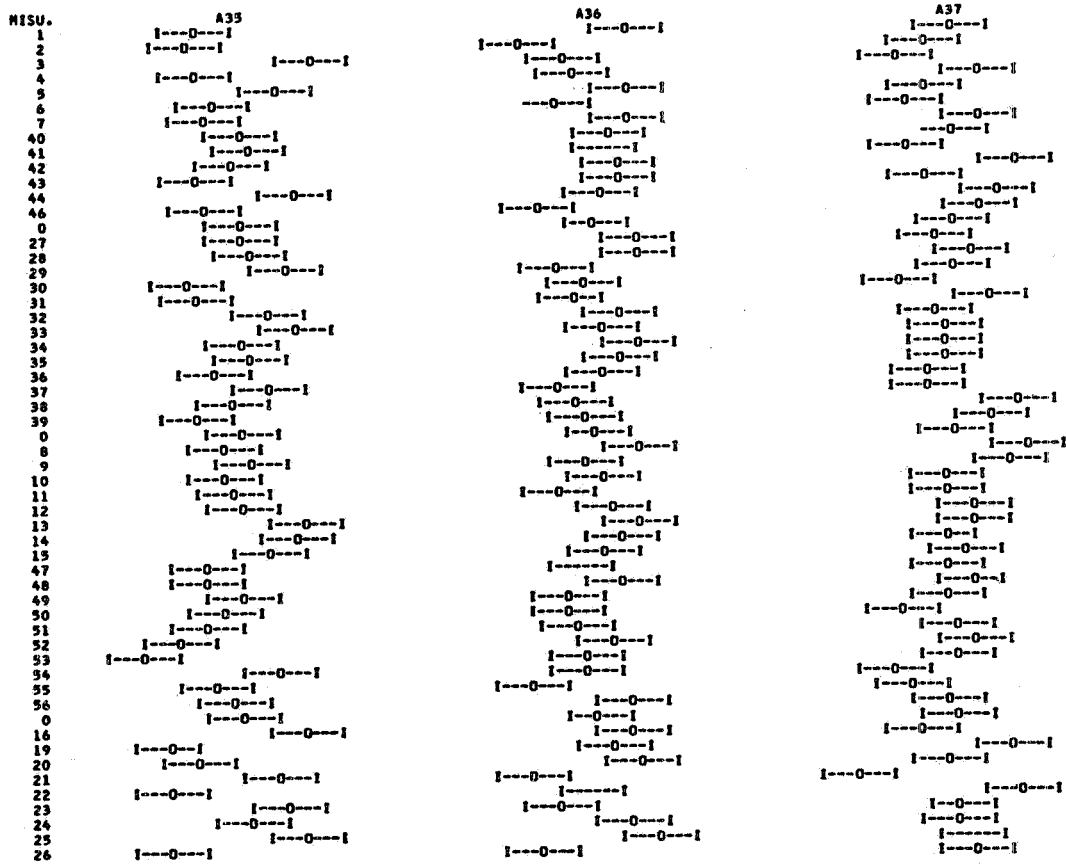
(x) - E' risultato che tutte le distribuzioni relative a ciascun gruppo di turni macchina soddisfano le richieste (a), (b) e (c) in C), tranne quella di S<sub>36</sub> nel gruppo di turni macchina del 13/7/1966 (non soddisfa la richiesta a)), i cui risultati sono tuttavia scartati in base ai criteri in F). Dalla tabella III risulta per il livello di confidenza medio su tutto l'esperimento:

$$P(\chi^2) = 56\% \quad [\chi^2 = 1363; \text{gradi di libertà } 1446]$$

$$P(\alpha) = 72\% \quad [\alpha = -0.016]$$



GRAFICO DELLA STABILITA' DEI CONTATORI DURANTE I TURNI DEL 501



SCARTI A35 2 ( 0.0364)

SCARTI A36 1 ( 0.0182)

FIG. 4

ISTOGRAMMA DELLA STABILITA' DEI CONTATORI DURANTE I TURNI DEL 501

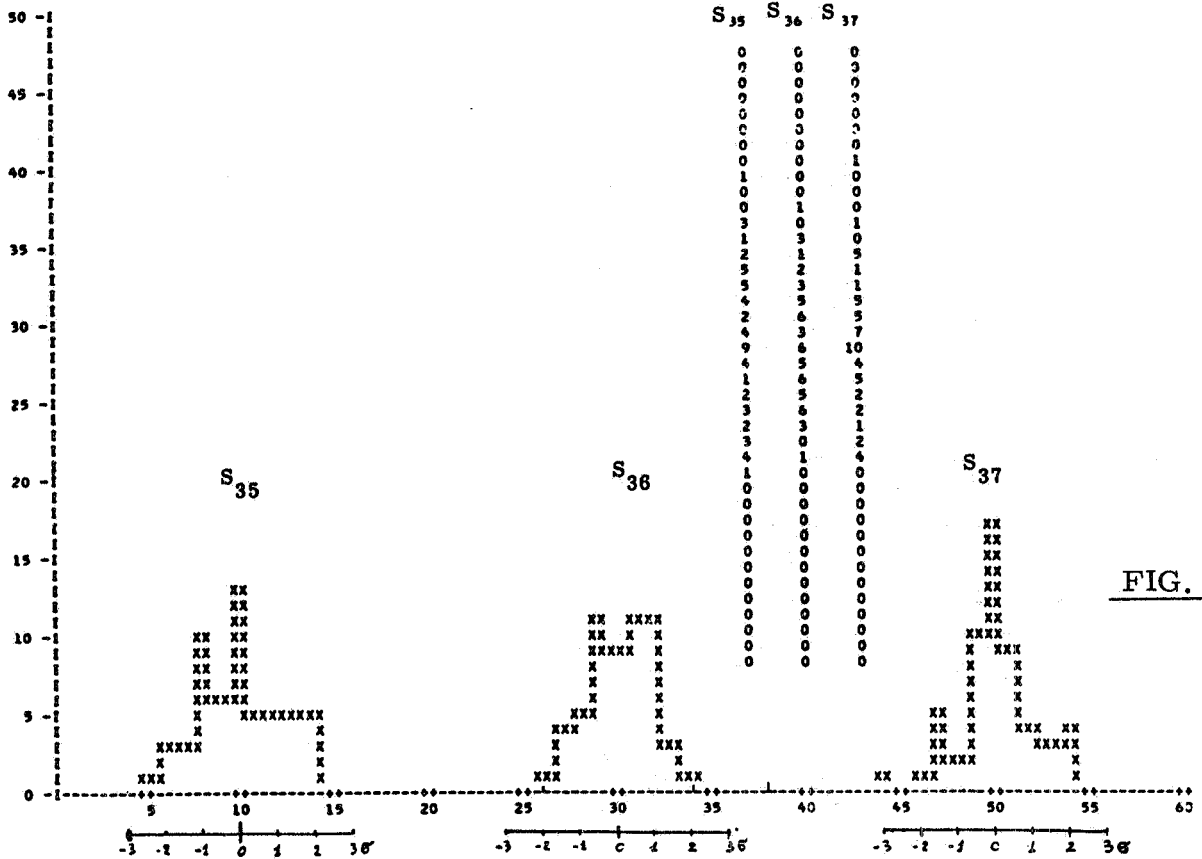


FIG. 5

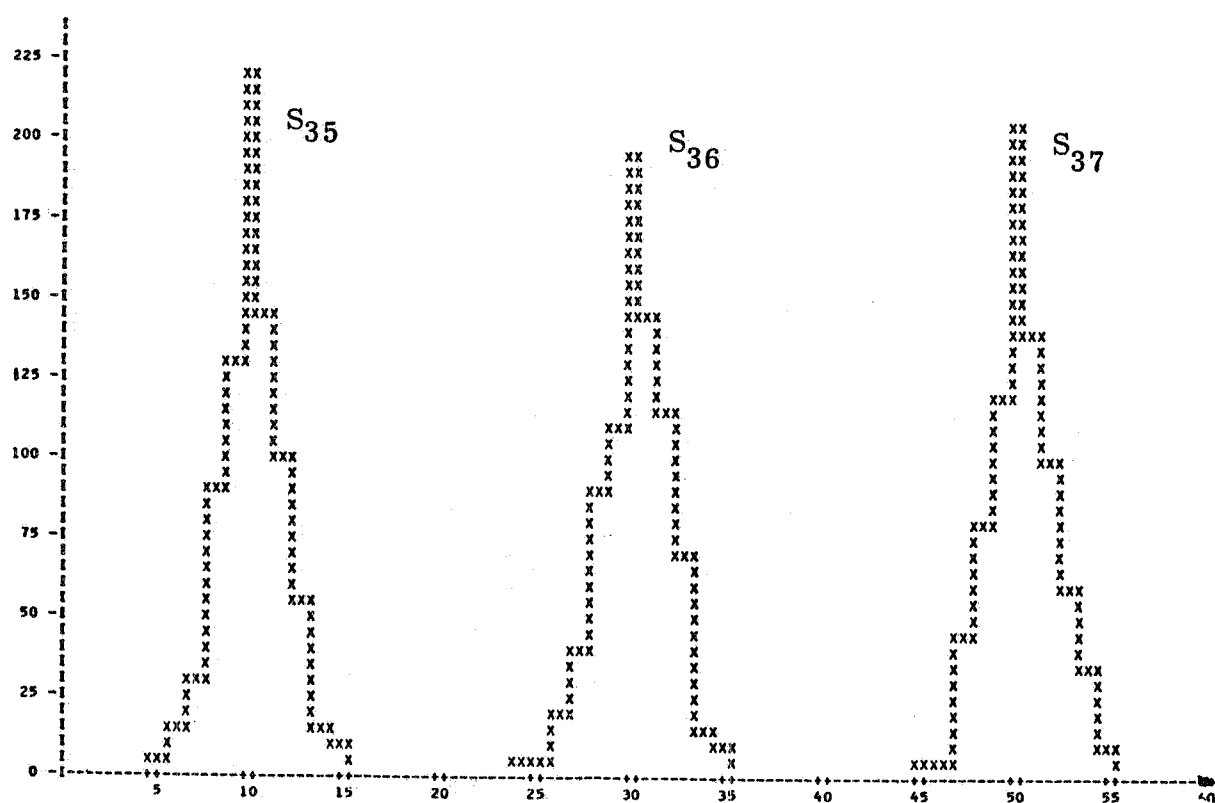


FIG. 6 - Distribuzione degli scarti dei conteggi nel nostro esperimento.

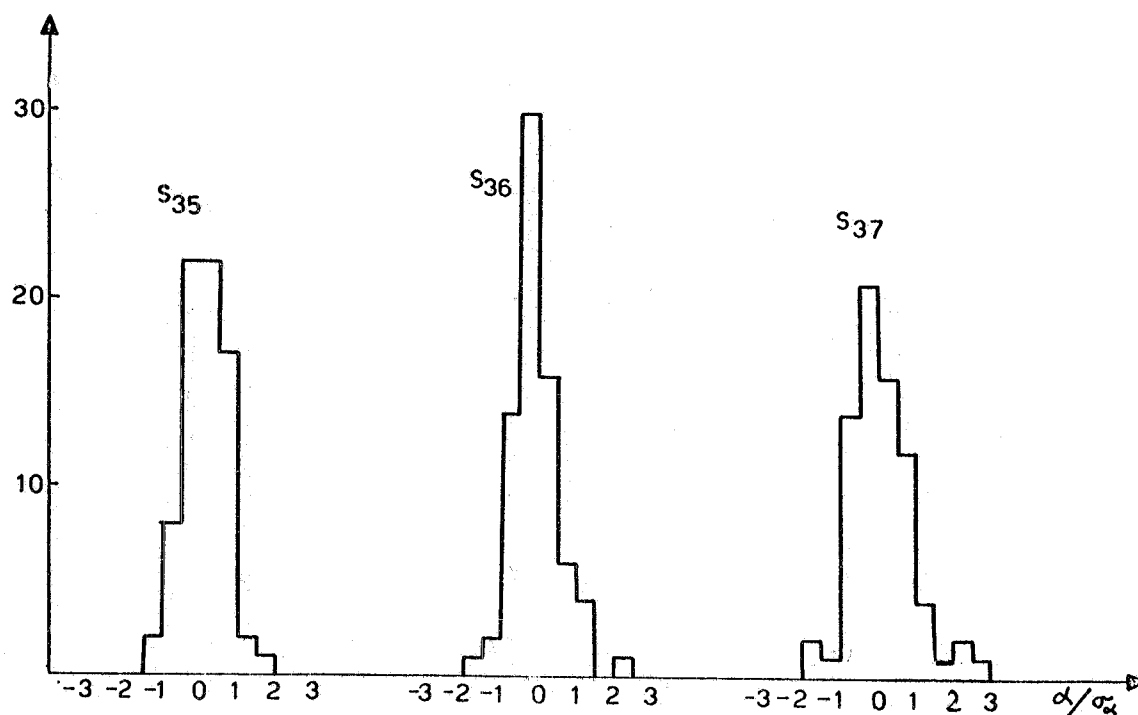


FIG. 7 - Distribuzione degli scarti della "skewness" nel nostro esperimento.

TABELLA II

TABELLE RIASSUNTIVE DELLA STABILITA' DEI CONTATORI - RIASSUNTO PER BLOCCHI DI TURNI E RIASSUNTO TOTALE

TURNI DEL	\$35	PCHI(CHI)	SKENNESS	\$36	PCHI(CHI)	SKENNESS	\$37	PCHI(CHI)	SKENNESS	PIONI IN \$35 E \$36
1810	1	11	0.668( 5.82)	13	0.434( 10.09)	-0.453	10	0.295( 8.46)	0.494	10787. 7162.
1810	2	18	0.968( 6.64)	19	0.581( 14.25)	0.930	17	0.478( 13.63)	0.240	14654. 8971.
1810	1+2	29	0.964( 12.46)	32	0.558( 24.34)	0.263	27	0.395( 22.10)	0.333	25441. 16133.
1012	1	32	0.787( 21.91)	36	0.504( 58.21)	0.240	32	0.807( 21.46)	0.300	25899. 17650.
1012	2	38	0.635( 30.63)	39	0.507( 34.22)	-0.122	38	0.460( 34.17)	-0.508	20147. 13857.
1012	1+2	70	0.800( 52.54)	75	0.023( 92.42)	0.165	70	0.704( 55.63)	-0.268	46046. 31507.
1303	1	30	0.187( 33.33)	30	0.113( 36.13)	0.448	30	0.065( 38.96)	0.078	20166. 12805.
1303	2	32	0.861( 20.98)	32	0.449( 29.32)	-0.599	32	0.325( 31.91)	0.200	18948. 11951.
1303	1+2	62	0.540( 54.31)	62	0.183( 65.45)	0.030	62	0.088( 70.87)	0.131	39114. 24756.
604	1	21	0.548( 18.62)	21	0.070( 30.08)	-0.608	21	0.331( 22.20)	-0.084	4189. 1795.
604	2	14	0.013( 27.10)	14	0.410( 13.51)	0.167	14	0.996( 3.64)	0.800	4254. 1865.
604	1+2	35	0.076( 45.71)	35	0.104( 43.59)	-0.365	35	0.809( 25.84)	-0.036	8443. 3660.
2805	1	38	0.938( 24.01)	38	0.375( 38.11)	-0.500	38	0.947( 23.53)	-0.058	14003. 6646.
2805	2	38	0.275( 40.63)	38	0.966( 23.55)	0.375	38	0.144( 45.06)	-0.185	14106. 6629.
2805	1+2	76	0.720( 64.65)	76	0.804( 61.65)	-0.200	76	0.593( 68.59)	-0.155	28109. 13275.
107	1	37	0.781( 28.34)	37	0.178( 42.57)	-0.239	37	0.001( 181.14)	-0.367	21689. 15308.
107	2	25	0.033( 37.10)	25	0.499( 22.38)	0.174	25	0.010( 41.87)	2.024	16257. 11962.
107	1+2	62	0.235( 65.44)	62	0.249( 64.95)	-0.104	62	0.001( 223.01)	-0.103	37946. 27270.
3007	1	9	0.354( 8.88)	9	0.387( 8.50)	-0.618	9	0.117( 12.87)	-0.616	4567. 4594.
3007	2	10	0.892( 4.30)	10	0.155( 13.19)	-0.473	10	0.198( 12.29)	1.138	4326. 4063.
3007	1+2	19	0.726( 13.17)	19	0.198( 21.69)	-0.530	19	0.092( 25.16)	0.250	8893. 8657.
2409	1	17	0.023( 27.99)	15	0.641( 10.65)	0.116	15	0.541( 11.85)	0.068	4535. 6091.
2409	2	21	0.680( 15.68)	20	0.180( 23.32)	-0.101	18	0.419( 16.51)	1.035	7125. 10315.
2409	1+2	38	0.125( 43.67)	35	0.327( 33.97)	-0.050	33	0.500( 28.35)	0.608	11660. 16406.
501	1	29	0.320( 29.89)	30	0.887( 19.39)	-0.570	28	0.419( 26.84)	-0.363	18807. 17603.
501	2	22	0.023( 34.61)	22	0.354( 21.78)	-0.083	22	0.196( 25.16)	-0.552	12260. 10270.
501	1+2	51	0.047( 64.51)	52	0.748( 41.17)	-0.294	50	0.253( 52.01)	-0.472	31067. 27873.
1401	1	63	0.667( 51.92)	62	0.499( 55.40)	-0.305	61	0.567( 52.63)	0.687	41275. 47627.
1401	2	63	0.755( 49.35)	61	0.441( 55.92)	-0.167	59	0.282( 58.49)	1.007	34019. 33801.
1401	1+2	126	0.798( 101.27)	123	0.475( 111.32)	-0.239	120	0.400( 111.11)	0.880	75294. 81428.
803	1	44	0.752( 32.70)	41	1.001( 13.99)	-0.619	40	0.844( 26.67)	0.512	36169. 47563.
803	2	44	0.982( 22.96)	40	0.244( 40.43)	0.266	38	0.600( 30.37)	-0.304	23916. 32073.
803	1+2	88	0.975( 55.66)	81	0.929( 54.42)	0.086	78	0.827( 57.03)	0.024	60085. 79636.
106	1	23	0.142( 25.64)	23	0.329( 21.15)	-0.600	23	0.410( 19.76)	-0.233	19130. 17450.
106	2	30	0.985( 13.00)	30	0.554( 24.40)	-0.628	29	0.136( 32.84)	-0.576	16592. 14684.
106	1+2	53	0.738( 38.64)	53	0.450( 45.55)	-0.623	52	0.176( 52.60)	-0.495	35722. 32134.
1307	1	30	0.494( 27.47)	26	0.233( 28.70)	-0.293	26	0.001( 61.33)	0.322	9871. 9392.
1307	2	28	0.960( 14.88)	22	0.471( 19.80)	-0.548	22	0.293( 22.94)	0.376	9929. 8613.
1307	1+2	58	0.876( 42.35)	48	0.297( 48.50)	-0.395	48	0.001( 84.27)	0.355	19800. 18005.
TOTALE 1	384	0.648( 336.53)	0.152	381	0.137( 372.98)	-0.185	370	0.001( 507.68)	-0.160	231087. 211686.
TOTALE 2	383	0.860( 317.85)	0.160	372	0.475( 335.05)	-0.315	362	0.048( 368.89)	0.147	196533. 169054.
TOTALE 1+2	767	0.852( 654.38)	0.075	753	0.207( 709.03)	-0.148	732	0.001( 876.58)	0.060	427620. 380740.

RIASSUNTO TOTALE (\$35+\$36)      PROBABILITA'(CHI SQUARE)= 0.561( 1363.40)      SKENNESS= -0.016      PIONI UTILI = 808360.

# TABELLA III - Stabilità dei contatori e risultati asimmetria

ANALISI DATI PER TETA C.M. 71 GRADI ED ENERGIA CENTRALE DEL GAMMA 280 MEV

TURNI DEL 1401

## STABILITA' DEI CONTATORI PER LA POSIZIONE 1 DEL MONOCRISTALLO

MISU.	DOSI	A35/1000	A36/1000	A37/1000	C8/TOT	SCARTATO A35	SCARTI IN DEVIAZIONI STANDARD IN
							A35 A36 A37
8	50.0	1972	62	2544	71	0.525 0.008	2.60 -1.48 0.80
9	97.1	1771	42	2641	52	0.514 0.007	-0.88 -0.15 0.44
10	100.0	1832	42	2658	51	0.525 0.004	0.54 0.16 -0.97
11	100.0	1799	42	2698	51	0.525 0.007	-0.23 0.93 0.47
12	25.0	1900	87	2664	103	0.523 0.015	1.05 0.14 0.13
TAGLIO A 2.173 STANDARDS (PROBABILITA' = 0.0300) PROBABILITA' (CHI SQUARE) = 0.5313 ( 2.21) SKENNESS = 1.0000 ( 0.066) PROBABILITA' (CHI SQUARE) = 0.5376 ( 3.13) SKENNESS = 0.0965 ( -0.775) PROBABILITA' (CHI SQUARE) = 0.521 0.004 PROBABILITA' (CHI SQUARE) = 0.7122 ( 1.38) SK = 0.42 ( -0.80)							

## STABILITA' DEI CONTATORI PER LA POSIZIONE 2 DEL MONOCRISTALLO

MISU.	DOSI	A35/1000	A36/1000	A37/1000	C8/TOT	SCARTATO A35	SCARTI IN DEVIAZIONI STANDARD IN
							A35 A36 A37
41	66.7	1674	50	2283	58	0.533 0.010	0.29 0.26 0.85
42	50.0	1578	56	2254	67	0.535 0.011	-1.46 -0.21 0.94
43	50.0	1750	59	2288	67	0.511 0.010	1.52 0.29 -3.54
44	59.0	1661	53	2222	61	0.515 0.016	0.02 -0.75 -1.34
45	25.0	1704	82	2216	94	0.532 0.014	0.53 -0.56 -0.59
46	34.1	1668	69	2234	80	0.520 0.011	0.12 -0.42 0.53
47	50.0	1744	59	2376	68	0.522 0.019	1.42 1.56 -0.39
48	18.6	1326	90	2241	109	0.522 0.019	-1.47 -0.24 -0.14
TAGLIO A 2.353 STANDARDS (PROBABILITA' = 0.0187) PROBABILITA' (CHI SQUARE) = 0.3507 ( 6.70) SKENNESS = 0.5342 ( -0.336) PROBABILITA' (CHI SQUARE) = 0.7237 ( 3.66) SKENNESS = -0.1833 ( 1.662) PROBABILITA' (CHI SQUARE) = 0.525 0.005 PROBABILITA' (CHI SQUARE) = 0.5199 ( 4.22) SK = 0.70 ( -0.30)							

## CALCOLO ASIMMETRIA

CAN	ENERGIA	ASIMMETRIA	ERRORE PER STAT. POL FONDO	FONDO	POL
A36	295.2	0.300 0.043	0.031 0.011 0.028	0.07 0.08	0.281
A35	266.8	0.213 0.053	0.048 0.010 0.020	0.08 0.08	0.224
1	302.2	0.311 0.053	0.043 0.011 0.029	0.07 0.08	0.295
2	287.4	0.288 0.054	0.046 0.011 0.027	0.07 0.08	0.266
3	272.6	0.235 0.066	0.062 0.010 0.022	0.08 0.08	0.237
4	257.8	0.180 0.079	0.077 0.009 0.016	0.09 0.08	0.205

## TABELLA IV

TABELLA FINALE DELLE ASIMMETRIE PER TETA C.M. 45 GRADI

ENERGIA	ASIMMETRIA	ERR.STAT.	POL	DATA	EN.CEN.	CAN	STABILITA'	SCARTI
211.1	0.771 0.185	0.126	0.302	1810	225	1	0.72 0.56	1 0
220.4	0.459 0.121	0.097	0.308	1810	225	2	0.72 0.56	1 0
229.6	0.303 0.102	0.092	SCARTO PER NSC	1810	225	3	0.82 0.94	2 0
238.9	0.151 0.092	0.090	SCARTO PER NSC	1810	225	4	0.82 0.94	2 0
211.1	0.322 0.104	0.092	0.302	1012	225	1	0.35 0.49	0 0
220.4	0.351 0.087	0.069	0.308	1012	225	2	0.35 0.49	0 0
229.6	0.335 0.086	0.070	SCARTO PER NSC	1012	225	3	0.90 0.32	2 0
238.9	0.443 0.103	0.079	SCARTO PER NSC	1012	225	4	0.90 0.32	2 0
211.1	0.332 0.121	0.109	0.302	1303	225	1	0.54 0.41	0 0
220.4	0.345 0.095	0.080	0.308	1303	225	2	0.54 0.41	0 0
229.6	0.273 0.082	0.071	0.308	1303	225	3	0.18 0.80	0 0
238.9	0.329 0.092	0.079	0.305	1303	225	4	0.18 0.80	0 0
301.6	0.344 0.051	0.043	SCARTO PER NSC	1401	280	1	0.31 0.42	1 2
287.2	0.277 0.054	0.049	SCARTO PER NSC	1401	280	2	0.31 0.42	1 2
272.8	0.334 0.066	0.059	0.239	1401	280	3	0.55 0.89	0 0
258.4	0.384 0.083	0.076	0.209	1401	280	4	0.55 0.89	0 0
278.9	0.206 0.036	0.032	SCARTO PER NSC	803	260	1	0.86 0.31	2 2
266.3	0.250 0.044	0.037	SCARTO PER NSC	803	260	2	0.86 0.31	2 2
253.7	0.293 0.060	0.050	0.350	803	260	3	0.50 0.94	0 0
241.1	0.402 0.087	0.066	0.316	803	260	4	0.50 0.94	0 0
335.5	0.591 0.068	0.044	0.346	803	310	1	0.98 0.63	0 3
318.5	0.576 0.066	0.044	0.307	803	310	2	0.98 0.63	0 3
301.5	0.521 0.069	0.053	0.268	803	310	3	0.52 0.99	0 0
284.5	0.525 0.088	0.075	0.232	803	310	4	0.52 0.99	0 0
369.3	0.632 0.098	0.063	0.286	803	340	1	0.80 0.11	0 0
349.8	0.578 0.086	0.063	0.248	803	340	2	0.80 0.11	0 0
330.2	0.568 0.096	0.081	0.209	803	340	3	0.94 0.74	0 1
310.7	0.362 0.114	0.109	0.174	803	340	4	0.94 0.74	0 1
425.5	0.947 0.208	0.094	0.288	106	390	1	0.19 0.30	0 0
401.8	0.842 0.162	0.082	0.240	106	390	2	0.19 0.30	0 0
378.2	0.817 0.154	0.090	0.195	106	390	3	0.49 0.51	0 0
354.5	0.818 0.159	0.122	0.150	106	390	4	0.49 0.51	0 0
492.6	1.367 0.735	0.154	0.226	1307	450	1	0.92 0.89	0 0
464.2	1.107 0.364	0.134	0.183	1307	450	2	0.92 0.89	0 0
435.8	0.618 0.221	0.152	0.143	1307	450	3	0.46 0.34	0 0
407.4	0.944 0.245	0.183	0.108	1307	450	4	0.46 0.34	0 0

suo errore statistico, l'errore dovuto all'indeterminazione sulla conoscenza della polarizzazione  $P$ , quello dovuto all'errore sul fondo e l'errore totale. Questi risultati assieme a quelli in C) e D) relativi alla stabilità delle misure sono stampati su un'unica tabella per ogni punto sperimentale (vedi Tabella III).

I risultati relativi ai canali 1, 2, 3, 4 sono memorizzati su nastro magnetico: nel caso che la stabilità di  $S_{37}$ , per uno o entrambi i segni di  $P$ , risultasse non accettabile (criteri (a), (b) e (c) in C)) vengono memorizzati invece i risultati relativi ad  $S_{35}$  e  $S_{36}$ , tralasciando la ulteriore divisione in 4 canali.

F) Risultati: analisi della consistenza; tabella e grafici riassuntivi. -

Rileggendo dal nastro magnetico il programma GED compie per ogni angolo del pione nel c. m. le seguenti operazioni:

- 1) Stampa per ogni  $\theta_{CM}$  la tabella dei risultati delle asimmetrie  $A$  con gli errori statistici, per il fondo e totali, le energie del  $\gamma$  e le risoluzioni in energia, la  $P(\chi^2)$  di  $S_{35}$  od  $S_{36}$  ed il numero di scarti in  $S_{35}$  o  $S_{36}$  (a seconda che i risultati si riferiscano a canali di  $S_{35}$  o di  $S_{36}$ ), per  $P > 0$  e  $P < 0$ . Un esempio è la tabella IV. Sulla tabella scrive esplicitamente indicandone il motivo, quando il risultato non è accettabile perché i blocchi di misure da cui deriva non soddisfano tutti i criteri esposti in § III - C). Nelle successive operazioni 2), 3), 4) sono considerati solo i risultati accettabili.
- 2) Ordina i risultati in energia crescente e media tra loro quelli che distano meno di 2 MeV in  $E_\gamma$ .

TABELLA V

Risultati scartati per incompatibilità con il fit di tutti i risultati.

$\theta_{C. M.}$	n. scarti	Percent. %
30°	0	0
45°	0	0
71°	1	3.8
90°	2	4.9
120°	0	0
133°	0	0
144°	0	0
Totale	3	2.4
Previsti	2	1.3

- 3) Dei risultati ordinati e mediati viene fatto un fit polinomiale in funzione dell'energia per ciascun angolo  $\theta_{CM}$  allo scopo di avere un andamento medio con cui confrontare i singoli punti. I punti incompatibili con il fit (secondo il solito criterio in III B) vengono scartati singolarmente, senza riguardo alla loro storia precedente, ed il numero di scarti deve essere, entro i limiti di confidenza imposti, vicino a quello prescritto dalla statistica. Tale numero, in effetti (vedi Tabella V), è compatibile con le previsioni statistiche. Questa parte del calcolo è fatta con la Subroutine FIT, che descriviamo in Appendice F.

14.

4) Dà il grafico delle asimmetrie calcolate (riportando le asimmetrie con il loro errore statistico ed il loro errore totale) ed il loro miglior fit polinomiale, calcolato in 3), utilizzando la Subroutine PLOTBU; un esempio di questi grafici è in Fig. 8.

Come si può facilmente comprendere dalla schematica descrizione fattane, la struttura del programma è piuttosto complessa. Rinunziamo quindi ad una descrizione più dettagliata, anche perché molte delle cose sono particolari del nostro esperimento e altre rientrano nella normale tecnica di programmazione: diamo soltanto in Fig. 9 il diagramma a blocchi molto schematico del programma per facilitare la comprensione di quanto sopra esposto.

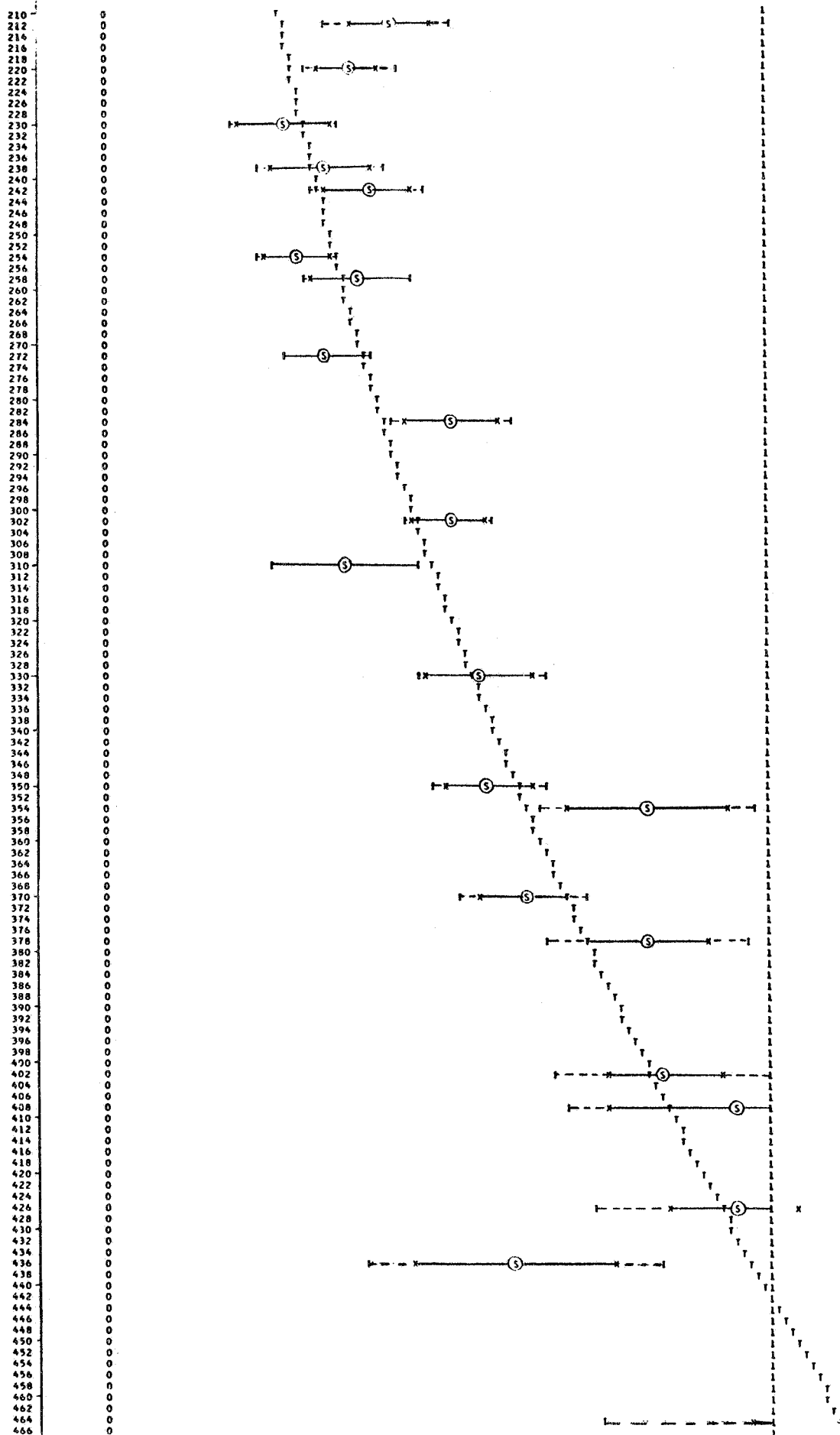
Più utili sono invece le molte "subroutines" e "functions" di cui abbiamo dovuto corredare il programma e che descriviamo nelle appendici, anche se alcune di esse sono banali e altre sono miglioramenti di subroutines già esistenti presso il Centro Calcolo dei LNF.

Ringraziamo sentitamente il Dott. M. Buonanni per averci spesso seguito nel corso del lavoro con indicazioni e consigli; ringraziamo anche tutti i colleghi del gruppo: M. Grilli, M. Nigro, E. Schiavuta, F. Soso per le utili discussioni sull'impostazione generale del metodo usato.

#### BIBLIOGRAFIA. -

- (1) - R. Giantin, M. Grilli, M. Nigro, E. Schiavuta, P. Spillantini, F. Soso and V. Valente, LNF-66/68 (1966); Nuovo Cimento, in corso di pubblicazione.
- (2) - G. Barbiellini, G. Bologna, G. Diambri and G. P. Murtas, Phys. Rev. Letters 8, 112 (1962).
- (3) - P.C. Guest, Numerical Methods of curve fitting (Cambridge, 1961), pag. 15 e 16.
- (4) - C. G. Paradine and B. H. Rivett, Statistical methods for technologists (Oxford, 1960), pag. 18 e 82.
- (5) - G. Fronterotta e A. Rambaldi, LNF-62/27 (1962).

GRAFICO DELL'ASIMMETRIA SPERIMENTALE E TEORICA PER TETA C.M. 45 GRADI

FIG. 8 - Grafico di  $A(E_\gamma)$  sperimentale e del suo fit.



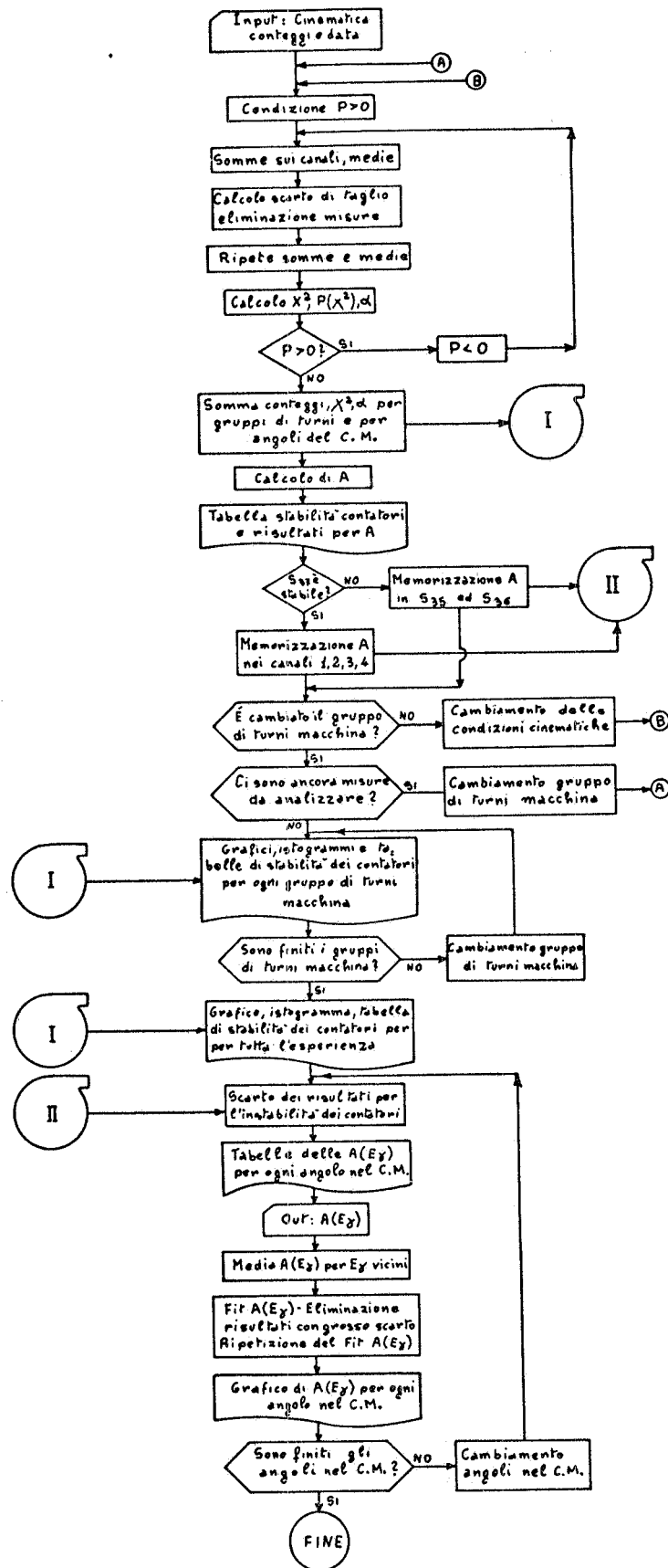


FIG. 9 - Diagrama a blocchi del programma GED.

## APPENDICE A. -

Ricaviamo per esteso i contributi all'errore  $\Delta A$  degli errori di tutte le grandezze che determinano A.

Dalla formula (2) si ha:

1) Errore su A dovuto all'errore su P:

$$\Delta A = - \frac{C_{\perp} - C_{\parallel}}{C_{\perp} + C_{\parallel} - 2B} \frac{\Delta P}{P^2} = - A \frac{\Delta P}{P}$$

2) Errore su A dovuto all'errore su  $C_{\perp}$ :

$$\Delta A = \frac{2}{P} \frac{1}{\left(\frac{C_{\perp} - B}{C_{\parallel} - B} + 1\right)^2} \frac{\Delta C_{\perp}}{C_{\parallel} - B}$$

e ponendo  $R = \frac{C_{\perp} - B}{C_{\parallel} - B}$

$$\Delta A = \frac{2}{P} \frac{R}{(R + 1)^2} \frac{\Delta C_{\perp}}{C_{\perp} - B}$$

3) Errore su A dovuto all'errore su  $C_{\parallel}$ : in modo del tutto analogo si ha:

$$\Delta A = - \frac{2}{P} \frac{R}{(R + 1)^2} \frac{\Delta C_{\parallel}}{C_{\parallel} - B}$$

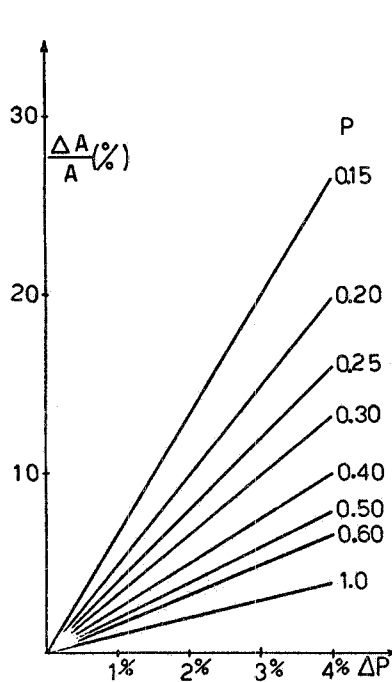


FIG. 10

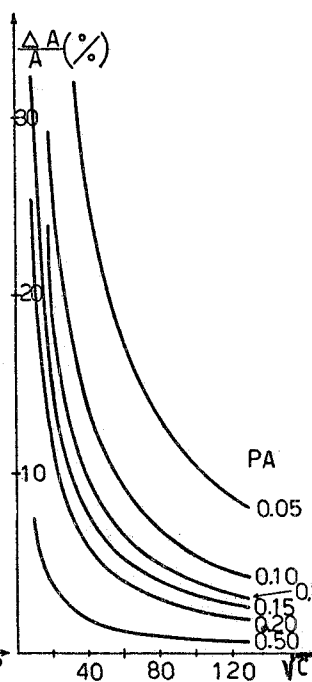


FIG. 11

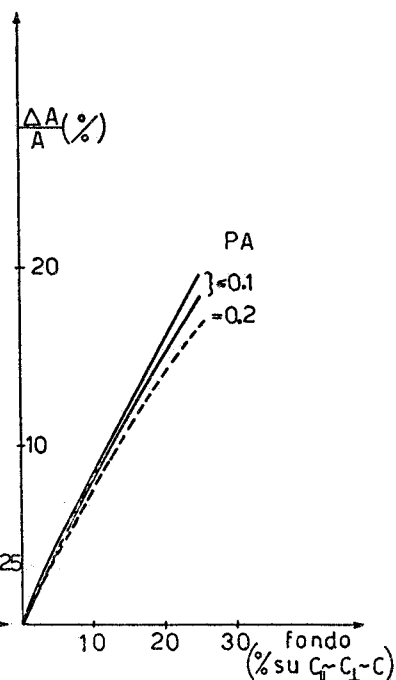


FIG. 12

18.

4) Errore su A dovuto all'errore su B

$$\Delta A = \frac{2}{P} \frac{C_{\perp} - C_{\parallel}}{(C_{\perp} + C_{\parallel} - 2B)^2} \Delta B =$$

$$= \frac{2}{P} \frac{R}{(R+1)^2} \frac{(C_{\perp} - C_{\parallel})/B}{\left(\frac{C_{\perp} - C_{\parallel}}{B^2} - \frac{C_{\perp} + C_{\parallel}}{B} + 1\right)} \frac{\Delta B}{B}$$

Combinando quadraticamente contributi di 1), 2), 3), e 4) si ottiene la (3). Nelle Figg. 10, 11, 12 sono riportati gli andamenti di  $(\Delta A/A)(\Delta P)$ ,  $(\Delta A/A)(\Delta C_{\perp})$ ,  $(\Delta A/A)(\Delta B)$  opportunamente parametrizzati.

Aggiungiamo qui di seguito la SUBROUTINE ASIM usata per il calcolo di A,  $\Delta A(\Delta P)$ ,  $\Delta A(\Delta C_{\perp}, \Delta C_{\parallel})$ ,  $\Delta A(\Delta B)$ ,  $\Delta A$  totale e della corrispondente energia  $E_{\gamma}$  e risoluzione  $\Delta E_{\gamma}$ .

```

3E26,GED                                FORTRAN SOURCE LIST                                02/17/67
      ISN      SOURCE STATEMENT
0  $IBFTC ASIM
1  SUBROUTINE ASIM(ICAN,CPE,CPA,DPE,DPA,POSCA,POLB,B,DB,HX,LAB,A,DAST
      IA,DAP,DAF,DATOT,EN,DEN,POL,BI,DBI)
2  POL=POLB
3  EG=MX
4  TCM=LAB
5  DCPE=SQRT(CPE)
6  DCPA=SQRT(CPA)
7  CPE=CPE/DPE
10 CPA=CPA/DPA
11 DCPE=DCPE/DPE
12 DCPA=DCPA/DPA
13 B=CPE*B
14 DB=CPE*DB
15 R=(CPE-B)/(CPA-B)
16 A=(R-1.)/(R+1.)*POL
17 PIPPO=2.*R/((R+1.)*(R+1.)*POL)
20 DCPE2=(DCPE*DCPE)/((CPE-B)*(CPA-B))
21 DCPA2=(DCPA*DCPA)/((CPA-B)*(CPA-B))
22 DASTA=PIPPO*SQRT(DCPE2+DCPA2)
23 DAP=(1.01*A)/POL
24 DAF1=(DB*(CPE-CPA)/B)/(((CPE*CPA)/(B*B))-(CPE+CPA)/B+1.)*B)
25 DAF=P*PIPPO*DAF1
26 DAF2=DAF1*DAF1
27 DATOT=SQRT(PIPPO*PIPPO*(DCPE2+DCPA2+DAF2)*DAP*DAP)
30 EMPR=939.55
31 EMN=938.256
32 EKPI=139.58
33 EEP=EMPR*EMPR
34 EEN=EMN*EMN
35 EEPI=EMPI*EMPI
36 W2=EEP+2.*EG*EMPR
37 W=SQRT(W2)
40 S=EMPR/W
41 DEPCM=(EMPR*W-(EEPI-EEN)*S)/(2.*W2)
42 EPCM=(W2+EEPI-EEN)/(2.*W)
43 GC=(EG/W)+S
44 DGC=(W-(EG+EMPR)*S)/W2
45 GCBC=EG/W
46 DGCBC=(1.-(EG*EMPR/W2))/W
47 CK=EEPI+EEN-EEP-2.*EG*EMPR
50 AZ=CK*CK-4.*EEPI*EEN
51 PPICM=SQRT(ABS(AZ))/(2.*W)
52 AR=((-CK*W2+2.*ENPR)-W*AZ*S)/(2.*W2*W2)
53 DPCM=AR/(2.*PPICM)
54 SOS=EPCM+DGC+GC*DEPCM
55 TETA=TCM*0.01745329
56 SES=COS(TETA)*(DGCBC+PPICM+DPCM+GCBC)
57 UFFA=PPICM*SIN(TETA)
60 ACCA=PPICM*COS(TETA)+GCBC+EPCM/GC
61 PLAB=SQRT(UFFA*UFFA+GC*GC*ACCA*ACCA)
62 BLAB=PLAB/SQRT(PLAB*PLAB*EEPI)
63 DPI=(SOS+SES)/BLAB
64 EN=EG+0.03375*PLAB*(-POSCA)/DPI
65 DEN=ABS((EN-EG)/POSCA)
66 BI=B/CPE
67 DBI=DB/CPE
70 RETURN
71 END

```

## APPENDICE B. -

Dato un limite  $P(\xi_L)$  sulla probabilità integrale della gaussiana degli scarti, si vuole lo scarto  $\xi_L$  corrispondente a questo limite. La probabilità integrale può essere calcolata tra  $-\infty$  e  $+\xi_L$  o  $-\xi_L$  e  $+\xi_L$  a seconda che l'indice NPARTE sia 1 o 2.  $P(\xi_L)$  è uguale al rapporto tra una costante (PROBAB) e il numero di punti della distribuzione (NMIS). Quando il risultato  $\xi_L$  eccede tre "standard deviations" è posto sempre uguale a 9.9999 "standard deviations".

Il procedimento di calcolo è talmente banale (interpolazione lineare) che è superfluo descriverlo e ci limitiamo a riportare il tabulato della "FUNCTION TAGLIO".

3E26,GED

FORTRAN SOURCE LIST

02/17/67

```

ISN      SOURCE STATEMENT
0  $IBFTC TAGLIO
1  FUNCTION TAGLIO(PROBB,NMIS,NPARTE)
   C      CALCOLO DEL TAGLIO
2  DIMENSION P(40)
3  P( 1)=0.0000
4  P( 2)=0.0398
5  P( 3)=0.0793
6  P( 4)=0.1179
7  P( 5)=0.1555
10 P( 6)=0.1915
11 P( 7)=0.2257
12 P( 8)=0.2580
13 P( 9)=0.2881
14 P(10)=0.3159
15 P(11)=0.3413
16 P(12)=0.3643
17 P(13)=0.3849
20 P(14)=0.4032
21 P(15)=0.4192
22 P(16)=0.4332
23 P(17)=0.4452
24 P(18)=0.4554
25 P(19)=0.4641
26 P(20)=0.4713
27 P(21)=0.4772
30 P(22)=0.4821
31 P(23)=0.4861
32 P(24)=0.4893
33 P(25)=0.4918
34 P(26)=0.4938
35 P(27)=0.4953
36 P(28)=0.4965
37 P(29)=0.4974
40 P(30)=0.4981
41 P(31)=0.4987
42 PMIS=NMIS
43 PT=PROBB/PMIS
44 PARTE=NPARTE
45 PT=(0.500*PARTE-PT)/PARTE
46 DO 10 I=1,31
47 IT=I
50 IF(PT.LE.P(I)) GO TO 11
53 10 CONTINUE
55 TAGLIO=9.99999
56 RETURN
57 11 CIT=IT
60 TAGLIO=CIT-(1.-(PT-P(IT-1))/(P(IT)-P(IT-1)))
61 TAGLIO=(TAGLIO-1.)*0.1
62 RETURN
63 END

```

APPENDICE C. - "  $\chi^2$  " e probabilità di "  $\chi^2$  ".

Quando di una grandezza X si fanno N misure  $x_i$  di peso  $p_i = 1/\mu_i^2$  l'uso del criterio di "  $\chi^2$  " è molto semplice e di facile interpretazione: infatti il valore previsto per X è semplicemente la media pesata delle misure,  $\bar{x} = (\sum x_i p_i / \sum p_i)$ . La dispersione della distribuzione degli scarti da  $\bar{x}$  si può calcolare in due modi, a partire dagli scarti o dai pesi delle misure:

$$(1) \quad \sigma_1^2 = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2 p_i}{(N - 1) \sum p_i} \quad \sigma_2^2 = \frac{1}{\sum p_i}$$

I due risultati sono legati dalla funzione "  $\chi^2$  " di N-1 gradi di libertà; infatti<sup>(3)</sup>

$$(2) \quad (N - 1) \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2} = \sum (x_i - \bar{x})^2 p_i = \sum \left( \frac{x_i - \bar{x}}{\mu_i} \right)^2 = \chi^2_{(N-1)}$$

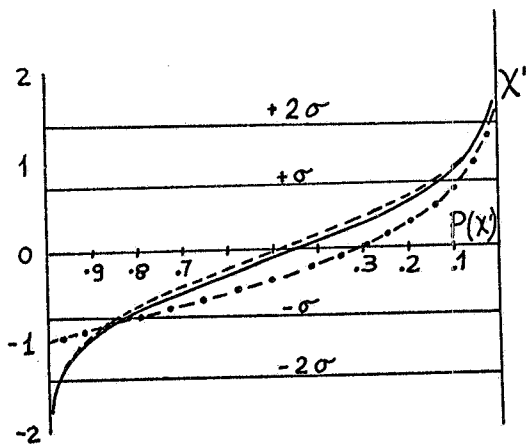


FIG. 13 - Distribuzione di "  $\chi'$  " =  $\chi - \sqrt{v}$  in funzione della sua probabilità integrale tra  $-\infty$  e  $\chi'$  per i tre casi:

- $v = 1$  ..... (dotted line)
- $v = 10$  ..... (dashed line)
- $v = \infty$  ..... (solid line)

Quindi dati vari "sets" di N misure  $(x_i, p_i)$  e calcolato per ciascun "set" in rapporto  $(N-1) (\sigma_1^2 / \sigma_2^2)$ , tali rapporti si distribuiscono come la funzione probabilità di  $\chi^2$   $\varphi(\chi^2)$ , di  $v = N-1$  gradi di libertà.

Per ottenere la probabilità integrale tra  $\bar{\chi}^2$  e  $+\infty$  di avere il valore  $\bar{\chi}^2$  per  $\chi^2$  partiamo dalla distribuzione  $\chi = \sqrt{N-1} (\sigma_1 / \sigma_2)$ , che per N abbastanza grande<sup>(x)</sup> è una gaussiana distribuita attorno a  $\sqrt{N-1} = \sqrt{v}$  = con semilarghezza  $\sigma = 1/\sqrt{2}$ .

In Fig. 13 diamo le probabilità integrali tra  $\chi' = \chi - \sqrt{v}$  e  $+\infty$  per N=1, 10 e  $\infty$ ; da queste, poiché le probabilità integrali si devono conservare passando da  $\chi'$  a  $\chi^2$

(x) - Quando N è molto piccolo ( $< 10$ ) la seconda delle (1) non dà più per  $\sigma_2$  una approssimazione buona, ma si deve usare la formula più generale:

$$\sigma_2^2 = \frac{1}{\sum p_i} \left\{ 1 + \frac{4}{(\sum p_i)^2} \sum p_i (\sum p_j - p_i) \frac{1}{n_i'} \right\} \quad \text{con}$$

$$n_i' = n_i - 1 - \frac{4(N-2)}{(N-1)}$$

(cioè  $P(\chi^2) = P(\chi^2)$  se  $\chi^2 = (\chi' + \sqrt{\nu})^2$ ), si possono calcolare le probabilità integrali tra  $\bar{\chi}^2$  e  $+\infty$  di avere il valore  $\bar{\chi}^2$  per  $\chi^2$ . In particolare:

$$\begin{aligned} \text{se } \chi_0 \text{ non scarta da } \sqrt{\nu} : \chi_0 &= \sqrt{\nu} & \text{quadrandolo } \chi_0^2 &= \nu \\ \text{" } \chi_1 \text{ scarta } \sigma \text{ da " : } \chi_1 &= \sqrt{\nu} \pm \frac{1}{\sqrt{2}} & \text{" } \chi_1^2 &= \frac{1}{2} + \nu \pm \sqrt{2\nu} \\ \text{" } \chi_2 \text{ scarta } 2\sigma \text{ da " : } \chi_2 &= \sqrt{\nu} \pm \frac{2}{\sqrt{2}} & \text{" } \chi_2^2 &= 2 + \nu \pm 2\sqrt{2\nu} \\ \text{" } \chi_3 \text{ scarta } 3\sigma \text{ da " : } \chi_3 &= \sqrt{\nu} \pm \frac{3}{\sqrt{2}} & \text{" } \chi_3^2 &= \frac{9}{2} + \nu \pm 3\sqrt{2\nu} \end{aligned}$$

Gli andamenti di  $\chi_0^2$ ,  $\chi_1^2$ ,  $\chi_2^2$ ,  $\chi_3^2$  sono riportati nella Fig. 14 che dà  $P(\chi^2)$  parametrizzata in  $\nu$  ed in Fig. 15 che dà  $\nu(\chi^2)$  parametrizzata in  $P(\chi^2)$ . Si vede da queste figure che oltre al taglio inferiore sullo  $P(\chi^2)$  che di solito si considera per un "set" di misura (cioè  $P(\chi^2)$  accettata  $> P(\chi^2)$  scelta come taglio inferiore), si deve in linea di principio considerare anche un taglio superiore (cioè  $P(\chi^2)$  accettata  $< P(\chi^2)$  scelta come taglio superiore): infatti quando il  $\chi^2$  risulta troppo piccolo si potrebbe sospettare l'esistenza, per esempio, di un fondo continuo non statistico, o di una inefficienza costante (o comunque non dipendente dai pesi  $p_i$ ) dell'apparato che misura i valori  $x_i$  per  $X$ . Particolarmente indicativo è il caso in cui si fanno, per  $X$ ,  $N$  misure  $x_i$  di peso  $p_i = 1/x_i$  (per esempio con tecniche di conteggio) con una inefficienza costante  $\eta$ ; la tabella VI mostra che i valori di  $P(\chi^2)$  variano molto con  $\eta$ , specialmente per  $N$  grandi.

TABELLA VI

$\eta$	$P(\chi^2)$		
	$N = 11$	$N = 41$	$N = 101$
0	45%	48%	50%
10%	56%	60%	75%
20%	65%	81%	91%
30%	77%	94%	99%
50%	86%	99%	99.7%

Per il nostro esperimento era sempre  $N \approx 10$  e certamente  $\eta \ll 10\%$ , e quindi non si è dovuto introdurre nessun taglio superiore su  $P(\chi^2)$ .

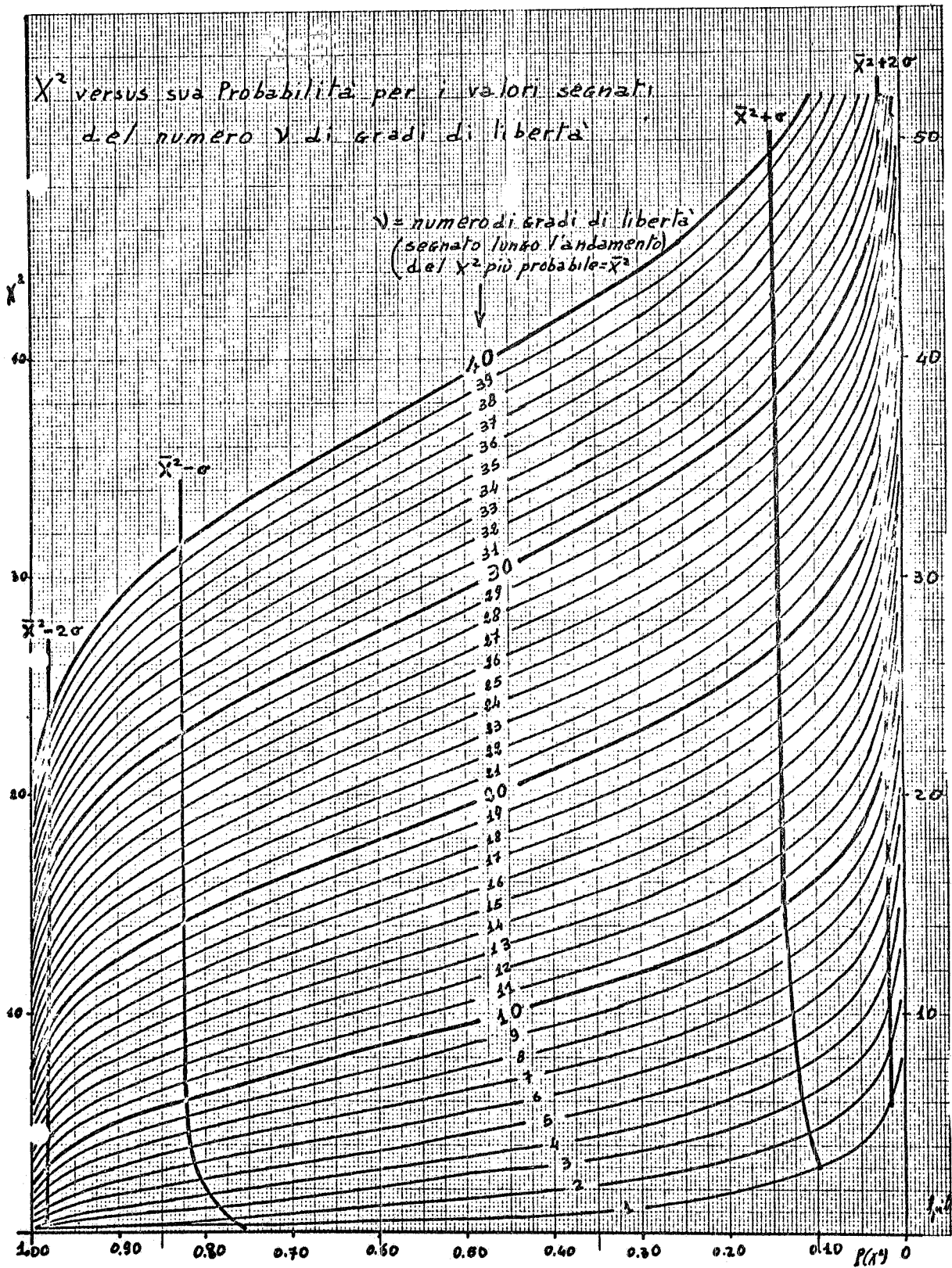


FIG. 14

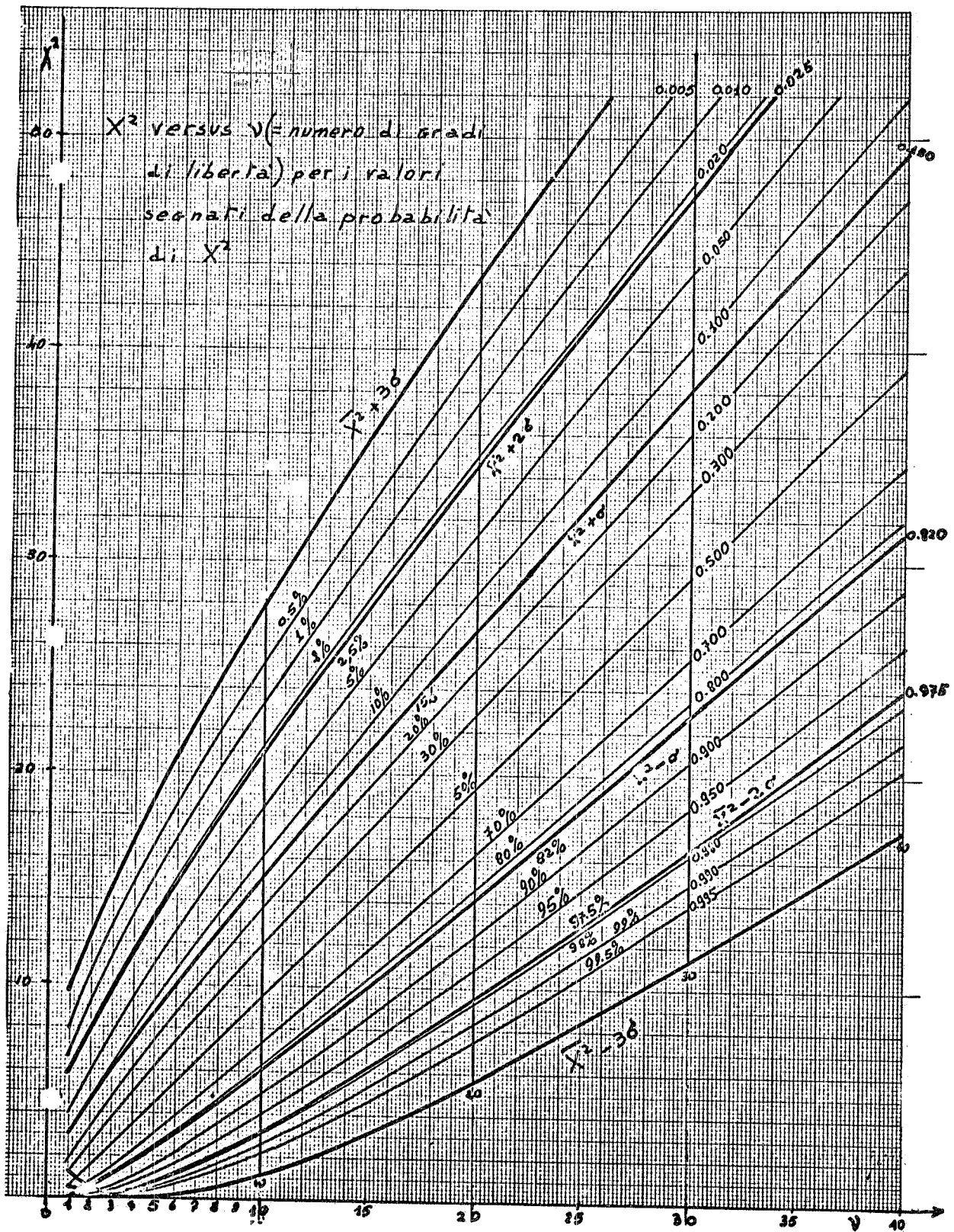


FIG. 15



## FUNCTION PCHISQ.-

In essa si calcola il valore  $\psi_\nu(\chi^2)$  poi si incrementa  $\chi^2$  di 1 e si ripete il calcolo per  $\chi^2 = \bar{\chi}^2 + 1$  e così si procede fino a  $\chi^2_3 = 9/2 + \nu + 3\sqrt{2\nu}$  cioè tale che  $P_\nu(\chi^2_3) < 3^0/00$ .

I valori di  $\psi_\nu(\chi^2)$  così ottenuti sono integrati col metodo di Cavalieri-Simpson per ottenere la probabilità integrale  $P_\nu(\chi^2)$ .

Le formule usate sono:

$$\psi_\nu(\chi^2) = \frac{-\frac{\chi^2}{2} \left(\frac{\chi^2}{2}\right)^{\left(\frac{\nu}{2}-1\right)} \Gamma\left(\frac{\nu}{2}\right)}{2 \Gamma\left(\frac{\nu}{2}\right)}$$

$$P_\nu(\chi^2) = \int_{\bar{\chi}^2}^{\infty} \psi_\nu(\chi^2) d\chi^2$$

Per calcolare la funzione  $\psi_\nu(\chi^2)$  abbiamo dovuto calcolare il suo logaritmo e poi ripassare alla funzione per mezzo di un esponenziale altrimenti per  $\nu > 32$  il calcolatore va in "overflow". Alleghiamo qui di seguito il tabulato della "FUNCTION PCHISQ".

3E26,GED

ISN

SOURCE STATEMENT

FORTRAN SOURCE LIST

```

0 $IBFTC PCHISQ
1 FUNCTION PCHISQ(CHI2,N)
C CALCOLO DELLA PROBABILITA DI CHI SQUARE INTEGRALE
C TRA IL VALORE DATO ED INFINITO
C
2 BADA=10.**(-8.)
3 PCHIS=0.
4 SIMP=1.
5 G=N
6 BUDA=9./2.+G*3.*SQRT(2.*G)
7 IF(CHI2-BUDA) 4,4,40
10 4 G=G/2.
11 C=CHI2/2.
12 30 A=G*(ALOG(G)-1.)-ALOG(G)/2.+ALOG(2.*3.1416)/2.+ALOG(1.+1./(12.*G))
13 FCHIS=-C+(G-1.)*ALOG(C)-ALOG(2.)-A
14 FCHIS=EXP(FCHIS)
15 3 IF(FCHIS-BADA) 40,40,41
16 41 PCHIS=PCHIS+FCHIS*SIMP
17 C=C*.5
20 IF(SIMP-2.) 10,10,20
21 10 SIMP=4.
22 GO TO 30
23 20 SIMP=2.
24 IF(C-BUDA) 30,30,40
25 40 PCHIS=PCHIS/3.
26 PCHIS=PCHIS+0.001
27 PCHISQ=PCHIS
30 RETURN
31 END

```

## APPENDICE D. - Significatività della "skewness". -

La funzione  $\chi^2$  dà indicazione circa la larghezza della distribuzione degli scarti attorno a  $\bar{x}$ , non dice nulla sulla forma della distribuzione, che potrebbe essere gaussiana, rettangolare, fortemente asimmetrica attorno a  $\bar{x}$ , ecc....

Per esplorare la forma della distribuzione è necessario ricorrere ai suoi momenti superiori al secondo.

Particolarmente significativa è la misura della asimmetria rispetto a  $\bar{x}$ , che si può esprimere quantitativamente attraverso un parametro chiamato in statistica "skewness" (cioè asimmetria), della distribuzione.

La skewness è definita come il momento terzo della distribuzione misurato in standard deviations<sup>(4)</sup>. Per un set di N misure,  $x_i$ , di peso  $p_i = 1/\mu_1^2$ , di una grandezza X, essa è data da

$$\alpha = \sqrt{\frac{\mu_3^2}{\mu_2^3}} = \frac{\sum [(x_i - \bar{x})^3 p_i] \sqrt{\sum p_i}}{(\sum [(x_i - \bar{x})^2 p_i])^{3/2}}$$

e si distribuisce attorno al valore zero come una gaussiana di semilargezza  $\sqrt{\text{range degli scarti/numero delle misure}}$ ; quindi ad ogni valore  $\bar{\alpha}$  di  $\alpha$  corrisponde una probabilità  $\psi(\bar{\alpha})$  ed una probabilità integrale

$$P(\bar{\alpha}) = \int_{-\infty}^{-\bar{\alpha}} \psi(\alpha) d\alpha + \int_{\bar{\alpha}}^{\infty} \psi(\alpha) d\alpha = 2 \int_{\bar{\alpha}}^{\infty} \psi(\alpha) d\alpha$$

Si può quindi fissare un criterio quantitativo per non accettare una serie di misure la cui distribuzione degli scarti abbia un  $\bar{\alpha}$  tale che  $P(\bar{\alpha}) < P(\alpha_t)$ , con  $P(\alpha_t)$  prefissato.

Per il nostro esperimento abbiamo fissato  $P(\alpha_t) = 0.15/N$  ( $N$  = numero di misure). Con questo taglio tutte le distribuzioni in S<sub>35</sub> ed S<sub>36</sub> sono risultate accettabili, mentre tre distribuzioni per S<sub>37</sub> non lo erano; in tali casi non abbiamo considerato S<sub>37</sub> nella suddivisione in canali (vedi Fig. 7).

Riportiamo, solo per comodità d'uso, il tabulato della function PROBAB che abbiamo usato per passare da  $\alpha$  alla sua probabilità integrale  $P(\alpha)$ .

26.GED

## FORTRAN SOURCE LIST

ISN	SOURCE STATEMENT
0	\$IBFTC FUNTION
1	FUNCTION PROBAB(SIGMA)
C	ABULAZIONE DELLA PROBABILITA' INTEGRALE DELLA FUNZIONE DI GAUSS
C	CALCOLG DELLA PROBABILITA' INTEGRALE PER SIGMA DATO
2	DIMENSION P(40)
3	P( 1)=0.0000
4	P( 2)=0.0398
5	P( 3)=0.0793
6	P( 4)=0.1179
7	P( 5)=0.1555
10	P( 6)=0.1915
11	P( 7)=0.2257
12	P( 8)=0.2580
13	P( 9)=0.2881
14	P(10)=0.3159
15	P(11)=0.3413
16	P(12)=0.3643
17	P(13)=0.3849
20	P(14)=0.4032
21	P(15)=0.4192
22	P(16)=0.4332
23	P(17)=0.4452
24	P(18)=0.4554
25	P(19)=0.4641
26	P(20)=0.4713
27	P(21)=0.4772
30	P(22)=0.4821
31	P(23)=0.4861
32	P(24)=0.4893
33	P(25)=0.4918
34	P(26)=0.4938
35	P(27)=0.4953
36	P(28)=0.4965
37	P(29)=0.4974
40	P(30)=0.4981
41	P(31)=0.4987
42	K=ABS(SIGMA)*10.+1.
43	C=ABS(SIGMA)*10.+1.
44	C1=K
45	IF(C1.LE.31.) GO TO 1
50	PRCBAB=0.000000
51	RETURN
52	1 PRCBAB=2.*(0.500-P(K)*(1.+C-C1))
53	RETURN
54	END

## APPENDICE E. -

La SUBROUTINE JOAN, che ci è servita per la rappresentazione grafica degli istogrammi è già in dotazione al calcolatore 7040 dell'ISS, e noi ci siamo limitati ad usarla<sup>(x)</sup>. Riportiamo qui di seguito il modo con cui essa è richiamata nel programma:

```

*****
COMMON NIST,BLANK,SEGN,VOCAL,VVMI,VVMA,DELTA
COMMON KOUNT,TITLE
READ 250,NIST,VVMI,VVMA,DELTA
250 FORMAT (I3,3F12.6)
READ 251,BLANK,SEGN,VOCAL
251 FORMAT (3A1)
READ 253,(TITLE(M),M=1,12)
253 FORMAT (12A6)
*****
C   DURANTE IL CALCOLO MEMORIZZA IST(K), ISTT(K), ECC... CON K=1,60
*****
DO 350 K=1,60
350 KOUNT(K)=IST(K)
CALL JOAN
*****
DO 370 K=1,60
370 KOUNT(K)=ISTT(K)
CALL JOAN
*****

C   BLANK,SEGN,VOCAL SONO I CARATTERI DA USARE FUORI,SUL CONTORNO E DENTRO LO
C   ISTOGRAMMA

C   NIST,VVMI,VVMA,DALTA SONO IL NUMERO DEGLI INTERVALLI DI BASE DELLO
C   ISTOGRAMMA,IL LORO VALORE MINIMO E MASSIMO ED IL LORO PASSO

C   TITLE E' UNA QUALSIASI SCRITTA DI COMMENTO CHE SI VUOLE SULL' ISTOGRAMMA

C   KOUNT E' L'ORDINATA DELL'ISTOGRAMMA (NON RICHIEDE ALCUNA NORMALIZZAZIONE)

```

Riportiamo qui di seguito, solo per comodità d'uso, anche il tabulato della SUBROUTINE PLOTBU che ci è servita per fare i grafici e che è solo leggera modifica di una subroutine già esistente presso la biblioteca del SCN dei LNF scritta dal Dott. M. Buonanni.

3E26.GED	ISN	SOURCE STATEMENT	FORTRAN SOURCE LIST	02/17/67
	0	\$IBFTC SUDR		
	1	SUBROUTINE PLOTBU(M,NSYMB,N,V,VMIN,VMAX,IRANGE)		
	2	DIMENSION A(120),V(30),VMIN(30),VMAX(30),SYMB(30)		
	3	IF(NSYMB.EQ.1) READ (5,881) (SYMB(I),I=1,N),BLAN		
	12	DO 1 J=1,120		
	13	1 A(J)=BLAN		
	15	DO 3 I=1,N		
	16	J=1.-119.*(V(I)-VMIN(I))/(VMIN(I)-VMAX(I))+.5		
	17	IF(J.EQ.0.OR.J.GT.120) GO TO 2		
	22	A(J)=SYMB(I)		
	23	GO TO 3		
	24	2 IRANGE=IRANGE+1		
	25	3 CONTINUE		
	27	WRITE(6,880) M,(A(I),I=1,120)		
	34	RETURN		
	35	880 FORMAT (15,1X,120A1)		
	36	881 FORMAT (28A1)		
	37	END		

(x) - Recentemente è stata scritta dal Dr. P. Verri una subroutine di più semplice uso (SUBROUTINE VGI~~STO~~ - biblioteca del SCN dei LNF - UG 47): richiede solo di dimensionare una variabile in virgola fissa su 120 posizioni di memoria. Per esempio, se durante il calcolo si memorizzano i valori di IST (K), per ottenere la rappresentazione grafica dell'istogramma bastano i due "statements":

```

DIMENSION IST (120)
CALL VGISTO (IST)

```

## APPENDICE F. -

## SUBROUTINE FIT. -

Anche questa subroutine è in parte una modifica del programma scritto da Fronterotta e Rambaldi per il calcolatore 1620 disponibile presso la biblioteca del Servizio Calcoli Numerici dei LNF e descritto in (5). Noi abbiamo aggiunto il calcolo della  $P(\chi^2)$ , la scelta del grado che dà la miglior  $P(\chi^2)$ , l'esclusione delle misure il cui scarto supera lo scarto limite (calcolato con la FUNCTION TAGLIO: Appendice B) e la ripetizione del calcolo senza di esse. Si memorizzano inoltre i coefficienti del polinomio che dà la miglior  $P(\chi^2)$ .

Per l'uso di questa subroutine sono necessarie la "function PCHISQ" e la "function TAGLIO".

Riportiamo qui di seguito il tabulato della subroutine.

3E26,GED	ISN	SOURCE STATEMENT	FORTRAN SOURCE LIST	06/20/67
	0	\$IBFTC FIT		
	1	SUBROUTINE FIT(NMIN,NM,M,X,Y,CSI,A,ALPA,PQMN)		
	2	DIMENSION X(50),Y(50),CSI(50),PHI(10,50),B(10),A(10),H(10,10)		
	3	DIMENSION ALPA(10),F(10,10),FN(50),DFN(50),PQN(10),SC(50),ISC(26)		
	4	DO 50 I=1,M		
	5	50 CSI(I)=1./((CSI(I)*CSI(I))+1.0E-30)		
	7	IRIPET=0		
	10	ISTAMP=0		
	11	N=NMIN		
	12	NMC=NM+1		
	13	117 P=0.		
	14	100 N1=N+1		
	15	DO 1 I=1,NMC		
	16	A(I)=0.		
	17	1 ALPA(I)=0.		
	21	DO 2 I=1,M		
	22	DO 2 K=1,N1		
	23	J=K-1		
	24	IF(J)10,10,400		
	25	10 PHI(I,I)=1.		
	26	GO TO 2		
	27	400 PHI(K,I)=X(I)**J		
	30	2 CONTINUE		
	33	DO 85 L=1,N1		
	34	DO 85 K=1,N1		
	35	SUM=0.0		
	36	DO 4 I=1,M		
	37	4 SUM=SUM+PHI(L,I)*PHI(K,I)*CSI(I)		
	41	85 H(K,L)=SUM		
	44	DO 666 K=1,N1		
	45	DO 666 L=1,N1		
	46	666 F(K,L)=H(K,L)		
	51	DO 314 K=1,N1		
	52	COM=F(K,K)		
	53	F(K,K)=1.		
	54	DO 311 J=1,N1		
	55	SUM=F(K,J)/COM		
	56	311 F(K,J)=SUM		
	60	DO 314 I=1,N1		
	61	IF(I-K)312,314,312		
	62	312 COM=F(I,K)		
	63	F(I,K)=0.0		
	64	DO 313 J=1,N1		
	65	SUM=F(I,J)-COM*F(K,J)		
	66	313 F(I,J)=SUM		
	70	314 CONTINUE		
	73	DO 5 L=1,N1		
	74	SUM=0.0		
	75	DO 22 I=1,M		
	76	22 SUM=SUM+PHI(L,I)*Y(I)*CSI(I)		
	100	5 B(L)=SUM		
	102	DO 6 K=1,N1		
	103	SUM=0.0		
	104	DO 35 L=1,N1		
	105	35 SUM=SUM+F(K,L)*B(L)		
	107	6 A(K)=SUM		
	111	QN=0.0		
	112	DO 8 I=1,M		

```

113     SUM=0.0
114     DO 7 K=1,N1
115     7 SUM=SUM+A(K)*PHI(K,I)
117     FN(I)=SUM
120     SC(I)=ABS((FN(I)-Y(I))*SQRT(CSI(I)))
121     8 QN=QN+(FN(I)-Y(I))*(FN(I)-Y(I))*CSI(I)
123     MN=M-N-1
124     ZN=MN
125     WN=QN/ZN
126     PQN(N1)=PCHISQ(QN,MN)
127     PQMN=PQN(N1)
130     DO 30 K=1,N1
131     IF(F(K,K))333,333,444
132     333 ALPA(K)=WN*F(K,K)
133     GO TO 30
134     444 ALPA(K)=SQRT(WN*F(K,K))
135     30 CONTINUE
137     DO 555 I=1,M
140     SUM2=0.0
141     DO 34 K=1,N1
142     SUM=0.0
143     DO 33 L=1,N1
144     33 SUM=SUM+F(K,L)*PHI(K,I)*PHI(L,I)
146     34 SUM2=SUM2+SUM
150     IF(SUM2)888,888,999
151     888 DFN(I)=SUM2*WN
152     GO TO 555
153     999 DFN(I)=SQRT(WN*SUM2)
154     555 CONTINUE
156     IF(ISTAMP.GT.1) GO TO 104
161     PRINT 1001,N,M
162     1001 FORMAT (1H1,6HGRADO=I3,5X,11HNUM.MISURE=I4//50X,12HCOEFFICIENTI,8X
163     1,15HERR. SUI COEFF.)
164     DO 222 K=1,N1
166     222 PRINT 1004,A(K),ALPA(K),K
167     1004 FORMAT (47X,E16.7,5X,E16.7,5X,I4)
167     PRINT 1005
170     1005 FORMAT (1H0,12X,4HX(I),17X,4HY(I),14X,10HY(I) CALC.,13X,5HDY(I),13
171     1X,11HDY(I) CALC.,14X,4HPESQ)
172     DO 1111 I=1,M
173     PSI=1./SQRT(CSI(I))
175     1111 PRINT 1009,X(I),Y(I),FN(I),PSI,DFN(I),CSI(I)
176     1009 FORMAT (6(5X,E16.7))
177     1003 FORMAT (1H0,23HNUM. GRADI DI LIBERTA'=I4,5X,7HCHISQ= ,E16.7,5X,E16
178     1.7,5X,8HPCHISQ= ,E16.7)
179     IF(PQN(N1).LT.P) GO TO 102
200     N=N+1
203     P=PQN(N1)
204     IF(N.LE.NM) GO TO 100
205     N=N-1
206     GO TO 105
207     102 N=N-1
208     105 IF(IRIPET.GT.1) GO TO 118
209     READ 254,NPARTE,PROBAB
210     254 FORMAT (I2,F8.4)
211     SCL=TAGLIO(PROBAB,MN,NPARTE)
212     J=1
213     DO 106 I=1,M
214     IF(SC(I).LT,SCL) GO TO 107
215     GO TO 106
216     107 ISC(J)=I
217     J=J+1
218     106 CONTINUE
219     K=0
220     J=1
221     DO 111 I=1,M
222     IF(I.GE.ISC(J)) GO TO 110
223     112 J=J+K
224     X(I)=X(J)
225     Y(I)=Y(J)
226     CSI(I)=CSI(J)
227     GO TO 111
228     110 K=K+1
229     J=J+1
230     M=M-1
231     NSC=K
232     GO TO 112
233     111 CONTINUE
234     IRIPET=2
235     PRINT 1010,NPARTE,PROBAB,NSC,N
236     1010 FORMAT (1H1,10HSCARTI DA I2,24H PARTI CON PROBABILITA' F7.4,4H/MIS
237     1/5H NUM.I3,30H SCARTI CON POLINOMIO DI GRADOI3)
238     IF(NSC.NE.0) GO TO 116
239     118 ISTAMP=2
240     GO TO 100
241     116 N=1
242     GO TO 117
243     104 N=NMIN
244     RETURN
245     END

```